

ਮੂਲ ਸਿਵਲ

ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.

ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ 1913 ਦੇ vH ਅਤੇ ਕਰਨਾਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਟਿਡ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ।

ਮਿ.ਆਰ. ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਕਰਨਾਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰ., ਲਿ. (ਇਨਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ) ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ

ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1951 ਦਾ ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਨੰਬਰ 181.

ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ (1913 ਦਾ VII)—ਸੈਕਸ਼ਨ 33—ਰਜਿਸਟਰਡ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ—ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ—ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਕਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਦੇਣਦਾਰੀ—ਦਾ ਮਤਲਬ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸ਼ੇਅਰ ਦਾ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਕੱਲਾ ਹੀ 6 ਜੂਨ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੋਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਆਪਣੀ ਸਦੱਸਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ। ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਗਿਆਨ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਸਵੀਕਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲੋੜ ਦਾ ਬੰਧਨ ਹੈ ਜੋ ਗਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਲਤ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਿਚਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਨਕੁਲਮ ਜੂਰੀਸ ਸਿਰਫ਼ ਫਰਜ਼ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇਹ ਲੋੜ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਰੋਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚ ਇੱਛਾ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਸੰਗਤ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਖਰੀ ਉਪਾਅ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਦਮੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,

ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਲਟੀਮੇਟਮ ਹੈ।

ਮੁਰਸ਼ਿਦਾਬਾਦ ਲੇਨ ਆਫਿਸ ਵਿੱਚ, ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਚੱਕਰਵਰਤੀ (1), ਅਤੇ ਸਾਲਮੰਡ ਐਨ ਜੁਰੀਸਪ੍ਰੂਡੈਂਸ, ਦਸਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 364, ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 183 (5) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ 9 ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। 15 ਅਕਤੂਬਰ 1951 ਤੋਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲਾਨਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਬਲਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਕੁੰਦਨ ਲਾਲ ਗੋਸਾਈਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

1951 ਦੇ ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਨੰਬਰ 181 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਭਟਨਾਗਰ, ਕਰਨਾਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ, ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। - 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1951 ਤੋਂ ਲਾਗਤਾਂ ਸਮੇਤ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 9 ਫੀਸਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਪੈਸਾ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਕੋਲ ਕੰਪਨੀ ਦੇ 220 ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨੰਬਰ 201-300, 636-735, 866-875 ਅਤੇ 1344-1353 ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਕੋਲ 301-350, 56625, 56625 ਨੰਬਰ ਵਾਲੇ 115 ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ। -635, 1219-1243, 2177-2191 ਅਤੇ 1906-1910। ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

28 ਸਤੰਬਰ, 1951 ਨੂੰ, ਮੈਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 28 ਸਤੰਬਰ, 1951 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ ਦਾ 50 ਫੀਸਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 235 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਇਹ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 43 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 43 ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

"ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਇਕੱਲੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਾਰੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ (ਭਾਵੇਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ) 'ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਸਰਵਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਾਰੇ ਲਾਭਅੰਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਕਮਾਂ 'ਤੇ ਵੀ, ਉਸ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ, ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਰੁਝੇਵੇਂ, ਭਾਵੇਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ।"

ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 235 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 33 ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ, ਪ੍ਰਗਟ, ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਜਾਂ ਰਚਨਾਤਮਕ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਜਿਸਟਰ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਕਾਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਗਿਆਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੁਰਸ਼ਿਦਾਬਾਦ ਲੇਨ ਆਫਿਸ, ਲਿਮਟਿਡ, ਬਨਾਮ ਸਤੀਸ਼ ਸਿੰਘ ਜੇ. (ਚੰਦਰ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, (1) ਬੀ. ਕੇ. ਮੁਖਰਜੀ ਅਤੇ ਬਲੈਂਕ, ਜੇ.ਜੇ., ਨੇ ਕਿਹਾ:-

"ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸ਼ੇਅਰ-ਹੋਲਡਰ ਸ਼ੇਅਰ ਦਾ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ੇਅਰ-ਹੋਲਡਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੋਟ ਕਰੇ ਜਾਂ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਸ਼ੇਅਰ ਕਾਲਾਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸ੍ਰੀ ਬਲਰਾਜ ਤੁਲੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 43 ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਇਕੱਲੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਲਾਭਅੰਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਰਕਮਾਂ, ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਮੰਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਲਈ ਨਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਲਈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲਮੰਡ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ, ਦਸਵੇਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪੰਨਾ 364 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲੋੜ ਦਾ ਬੰਧਨ ਹੈ ਜੋ ਗਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਅਤੇ ਗਲਤ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਿਚਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਨਕੂਲਮ ਜੂਰੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਰਤੱਵ ਜਾਂ ਫ਼ਰਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਲੋੜ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਰੋਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚ ਇੱਛਾ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਸੰਗਤ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਖਰੀ ਉਪਾਅ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਦਮੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਲਟੀਮੇਟਮ ਹੈ।"

ਇਸ ਰੇਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਪਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 43 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣਾ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਸਰਵਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰ-ਮਨੀ ਦਾ 50 ਫੀਸਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੈਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲਾ ਨੂੰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ੇਅਰ-ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਇਸ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਰੋਕੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1913 ਦੀ ਧਾਰਾ 235 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ।

ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

ਜਗਦੀਸ਼ ਲੂਥਰਾ,
ਅਨੁਵਾਦਕਰਤਾ ।